

UCHWAŁA NR XXIX/131/2023
ZGROMADZENIA ZWIĄZKU CELOWEGO GMIN MG-6

z dnia 18 grudnia 2023 r.

w sprawie rozpoznania skargi D.L. z dnia 19 października 2023 r.

Na podstawie art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775) oraz § 9 pkt 1 Statutu Związku Celowego Gmin MG-6 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim (Dz. Urz. Województwa Lubuskiego z 2019 r. poz. 1432) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uchwała się co następuje:

§ 1. Skargę D.L. z dnia 19 października 2023 r. uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Przewodniczącemu Zgromadzenia Związku Celowego Gmin MG-6.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zgromadzenia
Związku Celowego
Gmin MG-6
Tadeusz Koper

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 19 października D.L. wniosła skargę na urzędników Związku Celowego Gmin MG-6 oraz przewodniczącą Zarządu Związku Celowego Gmin MG-6, zarzucając bezpodstawne zawiadomienie Policji o możliwości popełnienia wykroczenia z art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1469). Skarżąca podniosła iż wezwanie na Policję powiązane było z koniecznością wykorzystania urlopu, zaś w toku sprawy nie wykazano żadnych uchybień. Skarżąca wyraziła rozżalenie postawą urzędników, którzy bez należytej podstawy zawiadomili organy ścigania. Wskazywała, iż konieczność przeprowadzenia postępowania przez policję uwłacza jej godności, zwłaszcza ze względu na zajmowane przez nią publiczne stanowisko. Na marginesie skarżąca postulowała konieczność modyfikacji określonej w regulaminie utrzymania czystości i porządku minimalnej częstotliwości opróżniania zbiorników bezodpływowych.

W toku rozpoznania skargi zgromadzono materiały kontroli, w tym wezwanie z dnia 17 kwietnia 2023 r. oraz protokół z dnia 4 maja 2023 r. znak sprawy: DK.6233.2.304.2023. Okazane przez skarżącą dowody uiszczania opłaty za odbiór nieczystości ciekłych, za okres ostatniego roku, ujawniły przekroczenie terminu. Okres jaki upłynął między odbiorami nieczystości w dniu 16 kwietnia 2022 r. i w dniu 29 czerwca 2022 r. oraz okres między 23 sierpnia 2022 r. a 29 października 2022 r. przekroczyły, określone w regulaminie utrzymania czystości i porządku, dwumiesięczne minimum. W rezultacie Zarząd Związku Celowego Gmin MG-6, pismem z dnia 20 lipca 2023 r., zawiadomił Komendę Miejską Policji o podejrzeniu możliwości popełnienia wykroczenia. Przeprowadzone przez Policję postępowanie w sprawie o wykroczenie, stosownie do zawiadomienia z dnia 16 października 2022 r. (w treści zawiadomienia omyłkowo wskazano datę 16 października 2020 r.) nie dostarczyło podstaw do skierowania wniosku do Sądu Rejonowego. Jako przyczynę zaistniałego stanu rzeczy wskazano zastosowanie środka oddziaływania wychowawczego w postaci pouczenia.

Przenosząc powyższe na grunt skargi, Zgromadzenie Związku Celowego Gmin MG-6 wskazuje co następuje:

podjęte w sprawie działania okazały się zgodne z prawem. Wbrew twierdzeniom skarżącej doszło do przekroczenia terminu, zaś organ ścigania dostrzegł uchybienie, czego wyrazem było zastosowanie upomnienia. Zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz.U. z 2023 r. poz. 2119): „*W stosunku do sprawcy czynu można poprzestać na zastosowaniu pouczenia, zwróceniu uwagi, ostrzeżeniu lub na zastosowaniu innych środków oddziaływania wychowawczego.*” Warunkiem stosowania ww. środków oddziaływania wychowawczego jest jednak stwierdzenie sprawstwa czynu. Organy Związku prawidłowo dostrzegły możliwość popełnienia wykroczenia i zareagowały w sposób prawem przewidziany. Odnosząc się do twierdzeń skarżącej co do konieczności wykorzystania urlopu w dniu zaplanowanego przesłuchania, należy wskazać iż samo wezwanie stanowi usprawiedliwienie nieobecności pracownika, w związku z czym skorzystanie z urlopu w tym samym dniu stanowiło wyraz wolnej decyzji, a nie konsekwencję prawnego przymusu. Nadmienić należy, iż organy Związku nie ponoszą też odpowiedzialności za sposób prowadzenia postępowania przez policję.

Argumenty skarżącej odnoszące się do piastowanego przez nią stanowiska, nienagannej reputacji, czy zaufania jakim jest obdarzona, pozostają irrelewantne dla sprawy. Aktywność organów Związku ograniczyła się jedynie do zawiadomienia organu ścigania, który to dopiero bierze opisywane okoliczności pod uwagę w toku prowadzonego przez siebie postępowania. Rolą zawiadamiającego jest jedynie zasygnalizowanie podejrzenia popełnienia wykroczenia, nie zaś orzekanie o odpowiedzialności sprawcy i wymierzonych sankcjach.

Mając powyższe na uwadze, należy uznać skargę za niezasadną.