

UCHWAŁA NR XX/95/2022
ZGROMADZENIA ZWIĄZKU CELOWEGO GMIN MG-6

z dnia 28 czerwca 2022 r.

w sprawie rozpoznania skargi S.P. z dnia 22 marca 2022 r.

Na podstawie art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256) oraz § 9 pkt 1 Statutu Związku Celowego Gmin MG-6 z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim (Dz. Urz. Województwa Lubuskiego z 2019 r. poz. 1432) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uchwała się co następuje:

§ 1. Skargę S.P. z dnia 22 marca 2022 r. uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Przewodniczącemu Zgromadzenia Związku Celowego Gmin MG-6.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Zgromadzenia Związku
Celowego Gmin MG-6


Tadeusz Koper

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 22 marca 2022 r. kierowanym do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego pan S.P. – którego imię i nazwisko w treści niniejszej uchwały zostało zanonimizowane – wniósł skargę na Związek Celowy Gmin MG-6. Skarżący zarzucił Związkowi Celowemu Gmin MG-6 niewykonywanie obowiązku odbioru odpadów komunalnych pochodzących z jego nieruchomości, pomimo pobierania opłaty za gospodarowanie odpadów komunalnych. Wojewoda Lubuski pismem z dnia 24 marca 2022 r. przekazał skargę wedle właściwości do Zarządu Związku Celowego Gmin MG-6. Ze względu na treść zarzutu, pismo zakwalifikowano jako skargę na nienależyte wykonywanie zadań przez Zarząd Związku Celowego Gmin MG-6 w rozumieniu art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735) – dalej zwany „KPA”.

W toku badania zasadności skargi, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Związku Celowego Gmin MG-6 ustaliła następujący stan faktyczny:

Pan S.P. 28 lutego 2013 r. złożył deklarację o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi pochodzącymi z nieruchomości w miejscowości R. Kolejną deklarację złożył 19 stycznia 2021 r. Dane zawarte w deklaracji nie budziły wątpliwości organu podatkowego i stanowiły podstawę wymiaru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W związku z podniesieniem stawki opłaty, zawiadomieniem z dnia 24 czerwca 2021 r. powiadomiono pana S.P. o obowiązującej wysokości opłaty. Pismo zostało przez niego odebrane osobiście. W związku z powstałą zaległością Zarząd Związku Celowego Gmin MG-6 przystąpił do egzekucji pieniężnej w administracji, wystawiając kolejno upomnienie i tytuł wykonawczy oraz kierując go wraz z wnioskiem egzekucyjnym do właściwego Naczelnika Urzędu Skarbowego. Czynności egzekucyjne podjęte przez organ egzekucyjne spowodowały wymianę korespondencji między panem S.P. a Zarządem Związku Celowego Gmin MG-6. Skarżący podnosił okoliczność braku odbioru odpadów, jak również wolę rezygnacji z dalszego wykonywania tejże czynności przez Związek Celowy Gmin MG-6. Złożył również wypowiedzenie dotyczące wcześniejszej umowy o odbiór odpadów zawartej w 2007 r. z lokalnym przedsiębiorcą. Zarząd Związku Celowego Gmin MG-6 trzykrotnie przytaczał skarżącemu podstawy prawne wraz z objaśnieniem, tłumacząc iż opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie ma charakteru zapłaty za usługę, a uczestnictwo w systemie gospodarowania odpadami komunalnymi w stosunku do nieruchomości zamieszkałych ma charakter obligatoryjny.

Ustalono, że na skutek telefonicznej reklamacji skarżącego w dniu 11 stycznia 2021 r. pracownicy operatora udali się na wskazany adres, gdzie dostrzegli dwa pojemniki o pojemności 120 l. Mieszkaniec nie przyjął trzeciego pojemnika i worków, odmówił podpisania oświadczenia, a także zapowiedział, iż podstawiony pojemnik spali bądź wyrzuci i nie będzie wystawiał go od odbioru. W związku z powyższym operator reklamację uznał za bezzasadną.

Stosownie do art. 3 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2021 r. poz. 888) – zw. dalej „ucipg”, zadaniem gminy jest objęcie właścicieli nieruchomości systemem gospodarowania odpadami komunalnymi. Stosownie do art. 3 ust. 2a ucipg w razie wykonywania przez związek międzygminny zadań, o których mowa w ust. 2, określone w ustawie prawa i obowiązki organów gminy, w tym uchwalanie aktów prawa miejscowego, wykonują właściwe organy tego związku. W przypadku Związku Celowego Gmin MG-6 zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559) oraz § 5 pkt 2 statutu Związku Celowego Gmin MG-6 (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2019 poz. 1432) organem wykonawczym jest Zarząd.

W świetle zebranych materiałów należy wskazać, iż Zarząd Związku Celowego Gmin MG-6 za pośrednictwem operatora działającego na obszarze Sektora 1 (w skład w którego wchodzi miejscowość R.) dochował należytej staranności w wykonywaniu swoich zadań, zaś główną przeszkodą uniemożliwiającą odbiór odpadów jest postawa samego skarżącego. Jeżeli sam właściciel nieruchomości odmawia przyjęcia pojemników, zapowiada zniszczenie pojemnika oraz nie przyjmuje do wiadomości klarownie i wielokrotnie przedstawionych mu podstaw prawnych działania, to konsekwencji tych faktów nie można przenosić na Zarząd.

W tym miejscu należy po raz kolejny podkreślić, iż partycypacja w systemie gospodarowania odpadami komunalnymi w stosunku do właścicieli nieruchomości zamieszkałych nie ma charakteru dobrowolnego. Każdy z mieszkańców obszaru właściwości Związku Celowego Gmin MG-6 ma określone

prawa i obowiązki wynikające z ustawy oraz aktów prawa miejscowego, które kształtują jego sytuację prawną. Relacja między Zarządem Związku Celowego Gmin MG-6 a mieszkańcami nie ma charakteru równorzędnej. Zarząd występuje w charakterze organu administracji publicznej oraz organu podatkowego, sprawując w imieniu gmin członkowskich Związku Celowego Gmin MG-6 władzę publiczną, której mieszkańcy winni się podporządkować.

Uporczywe i świadome ignorowanie obowiązków wynikających z ustawy oraz aktów prawa miejscowego, może doprowadzić do pociągnięcia danej osoby do odpowiedzialności wykroczeniowej stosownie do art. 10 ust. 2 i 2a uciptg.

Jednocześnie zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomiania skarżącego.

Mając powyższe na uwadze Zgromadzenie Związku Celowego Gmin MG-6 nie dostrzegło podstaw do uznania postępowania Zarządu Związku Celowego Gmin MG-6 za nienależyte wykonywanie zadania polegającego na odbiorze odpadów komunalnych.

W związku z powyższym skargę uznano za bezzasadną.