

UCHWAŁA NR XXXVII/86/2018
ZGROMADZENIA ZWIĄZKU CELOWEGO GMIN MG-6

z dnia 25 kwietnia 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Związku Celowego Gmin MG-6 w Gorzowie Wlkp.

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.), art. 229 pkt 3 oraz 238 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na Zarząd Związku Celowego Gmin MG-6 w Gorzowie Wlkp. złożonej przez firmę . uznaje się ją za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały, w tym powiadomienie skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi, wraz z uzasadnieniem, powierza się Przewodniczącemu Zgromadzenia Związku Celowego Gmin MG-6 w Gorzowie Wlkp.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Zgromadzenia Związku
Celowego Gmin MG-6


Tadeusz Koper

Załącznik do Uchwały Nr XXXVII/86/2018
Zgromadzenia Związku Celowego Gmin MG-6
z dnia 25 kwietnia 2018 r.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych dokonuje rada gminy, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2.

Dnia 28 sierpnia 2017 r. [imię i nazwisko] email'em złożył reklamację na dokonany przez spółkę [nazwa spółki] odbiór odpadów w dniu 28 sierpnia 2017 r. W toku postępowania wyjaśniającego zebrano między innymi: nagranie z monitoringu nieruchomości położonej w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 28 sierpnia 2017 r. – czas trwania: 9 min 40 sek; nagranie z monitoringu nieruchomości położonej w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 28 sierpnia 2017 r. – czas trwania: 3 min 24 sek; oświadczenia z dnia 6 września 2017 r. świadków zdarzenia z dnia 28 sierpnia 2017 r. w przedmiocie mieszania odpadów biodegradowalnych wraz z pozostałymi odpadami komunalnymi – 3 szt.; pisemne wyjaśnienia spółki [nazwa spółki] z dnia 18 września 2017 r. (data wpływu: 19 września 2017 r.). Pismem nr GOMG6.272.5.2014 z dnia 28 września 2017 r. przesłano informację do [imię i nazwisko] o podjętych czynnościach. Następnie pismem nr GOMG6.272.5.2014 z dnia 28 września 2017 r. udzielono spółce [nazwa spółki] pisemnych wyjaśnień załączając:

- a. wydruk zapisu GPS pojazdu nr [numer] z dnia 21 sierpnia 2017 r.;
- b. wydruk zapisu GPS pojazdu nr [numer] z dnia 14 sierpnia 2017 r.;
- c. wydruk zapisu GPS pojazdu nr [numer] z dnia 21 sierpnia 2017 r.;
- d. wydruk zapisu GPS pojazdu nr [numer] z dnia 14 sierpnia 2017 r.;
- e. wydruk z tabeli roboczej weryfikującej częstotliwość dokonywanych odbiorów odpadów z nieruchomości położonej w Gorzowie Wlkp. przy ul. [ulica];
- f. harmonogram odbioru odpadów w miesiącu sierpniu 2017 r. dla nieruchomości niezamieszkałych położonych na terenie [adres] (ZCG MG-6);
- g. załącznik do SOPZ SIWZ GOMG6.271.1.6.2014 – załącznik 1c – wykaz nieruchomości niezamieszkałych

h. wydruk z tabeli przekazanej na podstawie § 4 ust. 1 pkt 1 umowy nr GOMG6.272.5.2014 z dnia 24 września 2014 r.

Pismem z dnia 3 października 2017 r. (data wpływu: 4 października 2017 r.) spółka [nazwa spółki] udzieliła pisemnych wyjaśnień.

W dalszym toku pismem nr GOMG6.272.5.2014 z dnia 16 października 2017 r. skierowanym do [imię i nazwisko] wystąpiono o udzielenie informacji na temat wyposażenia nieruchomości w pojemniki do gromadzenia odpadów komunalnych. Wiadomością e-mail z dnia 20 października 2017 r. [imię i nazwisko] udzielił odpowiedzi na ww. pismo.

Pismem nr GOMG6.272.5.2.53.2014 z dnia 18 października 2017 r. nałożono karę umowną na [imię i nazwisko]; ponadto pismem nr GOMG6.272.5.2.52.2014 z dnia 31 października 2017 r. nałożono karę umowną na spółkę [nazwa spółki].

[imię i nazwisko] dnia 30.11.2017 r. (data wpływu: 04.12.2017 r.) złożył ponaglenie w sprawie.

Pismem nr GOMG6.272.5.2014 z dnia 5 grudnia 2017 r. zawiadomiono o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary administracyjnej za mieszanie selektywnie zebranych odpadów komunalnych przez podmiot [imię i nazwisko] – data odbioru: 7 grudnia 2017 r.;

Pismem nr GOMG6.272.5.2014 z dnia 5 grudnia 2017 r. przesłano do [imię i nazwisko] informacje o podjętych krokach prawnych – data odbioru: 7 grudnia 2017 r.;

W wyniku rozpatrzenia ponaglenia Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gorzowie Wlkp. wskazało, że przedmiotowa sprawa stanowi skargę na działalność Zarządu Związku.

Zarząd Związku Celowego Gmin MG-6 udzielił wyjaśnień w zakresie ww. skargi.

Komisja Rewizyjna Zgromadzenia Związku Celowego Gmin MG-6 po zapoznaniu się ze skargą i wyjaśnieniami Zarządu Związku Celowego Gmin MG-6 uznała skargę za bezzasadną.

Skarga jest bezzasadna z poniższych powodów:

Pomiędzy dokonaniem zgłoszenia zdarzenia obejmującego mieszanie odpadów na nieruchomości przy ul. _____ dnia 28 sierpnia 2017r. a zawiadomieniem o wszczęciu postępowania administracyjnego 05 grudnia 2017r. brak było beczynności Zarządu Związku. W tym czasie Dyrektor Biura Związku działając z upoważnienia Zarządu podejmował czynności zmierzające do wyjaśnienia wszelkich okoliczności faktycznych związanych ze zgłoszonym zdarzeniem. Zgłaszający podmiot _____, był o tym informowany na bieżąco, chociażby z uwagi na kierowane do niego pisma. Zaznaczenia wymaga, że na podmiot _____ zostały nałożone kary umowne wynikające z wiążącej Związek i _____ umowy przed datą złożenia skargi przez _____

Wskazać należy, że kary umowne nałożone w dniach 18 i 31 października 2017r. na podmiot oparte zostały o § 11 umowy nr GOMG6.272.5.2014 z dnia 24 września 2014 r.

Zgodnie z art. 9x ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach 05 grudnia 2017r. zawiadomiono o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej za mieszanie selektywnie zebranych odpadów komunalnych z nieruchomości położonej w Gorzowie Wlkp. przy _____. Przepisy nie wskazują terminu wszczęcia postępowania administracyjnego, uznać zatem należy, że zawiadomienie o wszczęciu wystosowane po upływie miesiąca od nałożenia kar umownych nie stanowi uchybienia jakimkolwiek przepisom. Wskazać jedynie wypada, że podmiot _____ został już ukarany karą umowną w odniesieniu do nieruchomości przy _____ za zwłokę w wyposażeniu nieruchomości w pojemnik oraz nie wykonanie odbioru odpadów zgodnie z harmonogramem, zaś ewentualne nałożenie administracyjnej kary pieniężnej za mieszanie będzie stanowiło kolejną sankcję.

Tym samym brak jest przesłanek uzasadniających beczynność czy też przewlekłość prowadzonego w sprawie postępowania, czy to w ramach realizacji umowy, czy procedury administracyjnej.

Komisja Rewizyjna rozpatrując skargę przychyliła się do wyjaśnień i stanowiska Zarządu.

Wnosząc o podjęcie niniejszej uchwały Komisja Rewizyjna rekomenduje Zgromadzeniu Związku Celowego Gmin MG-6 powyższe rozstrzygnięcie.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego).